



**CORSO DI LAUREA
IN
SCIENZE AGRARIE
(CLASSE L-25)**

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLE PRODUZIONI AGROALIMENTARI E
DELL'AMBIENTE – SCUOLA DI AGRARIA**

Piazzale delle Cascine, 18 – 50144 Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2008/09

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Luca Calamai	Docente del CdS Responsabile QA del CdS	luca.calamai@unifi.it
Membro	Daniela Heimler	Docente Referente CdS	daniela.heimler@unifi.it
Membro	Oreste Franci	Presidente del CdS Responsabile del Riesame	oreste.franci@unifi.it
Membro	Fabrizio Calvo	Agronomo, direttore Azienda agricola "Fattoria di Rimaggio"	fabrizio.cp@fattoriadirimaggio.it
Tec. Am	Nicolina Staglianò	Tecnico EP, DISPAA	nicolina.stagliano@unifi.it
Studente	Filippo Zammarchi	Studente	zammarchi.filippo@gmail.com

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio

Revisione del: 17 Gennaio 2014



PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2
- Componenti del mondo del lavoro
- Delibere del Consiglio e del Comitato della didattica del CdS ([sito CdS](#), accesso con pw – in possesso del presidente del CdS) per le Schede A1, A2 e A3
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **8 Gennaio 2014**
Analisi preliminare e comparazione con il riesame del 2013. Acquisizione del materiale informativo e delle statistiche aggiornate
- **9 Gennaio 2014**
Analisi e stesura dei contenuti delle sezioni A1, A2 e A3.
- **15 Gennaio 2014**
Analisi e stesura dei contenuti delle sezioni A1, A2 e A3. Discussione sulle azioni correttive da proporre
- **17 Gennaio 2014**
revisione complessiva con implementazione delle osservazioni scaturite nel Consiglio di CdS del 16/01/2014

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 16.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

(Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia - si può inserire, inoltre, il collegamento ipertestuale al verbale della seduta del consiglio)

Estratto del verbale della seduta del Consiglio di CdS del 16/01/2014 (reperibile anche sul [sito CdS](#))

OMISSIS

3) Provvedimenti per didattica

a) **Composizione del GAV** – A ratifica il Consiglio approva la nuova composizione nel Gruppo di Autovalutazione a seguito dell'inserimento di una figura del mondo operativo nella persona del dott. Fabrizio Calvo.



ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS
Presidente	Luca Calamai	Docente del CdS Responsabile QA del CdS
Membro	Daniela Heimler	Docente Referente CdS
Membro	Oreste Franci	Presidente del CdS Responsabile del Riesame
Membro	Fabrizio Calvo	Agronomo, direttore Azienda agricola "Fattoria di Rimaggio"
Tec. Am	Nicolina Staglianò	Tecnico EP, DISPAA
Studente	Filippo Zammarchi	Studente

OMISSIS

4) Approvazione Rapporto di riesame 2014

Il presidente presenta la bozza del Rapporto Annuale di Riesame predisposta dal GAV e già inviata per e-mail ai componenti del consiglio di CdS. Vengono analizzati e discussi i singoli punti con particolare riferimento alle azioni correttive proposte in ciascuna delle tre sezioni. Per la sezione A1 si concorda nel proseguire l'opera di pubblicizzazione del CdS attraverso una gestione efficace del sito web del CdS e nel ricercare le cause dell'improvviso innalzamento degli abbandoni al primo anno. Per la sezione A2 si propone di rendere automatica la formulazione del giudizio sulla modalità di esame da parte dello studente. Per questo il presidente è incaricato di saggiare se esiste la possibilità di inserire un quesito per lo studente quando effettua l'accettazione del voto di esame on-line. Per la sezione A3 si intende facilitare i contatti fra i laureati e le realtà produttive rendendo facilmente rintracciabili per argomento l'elenco dei laureati e gli abstract delle tesi di laurea all'interno del sito del CDS. Su questo punto vengono manifestate alcune perplessità in particolare da parte del rappresentante degli studenti, che si fa carico di effettuare un'indagine presso i colleghi. Si concorda quindi di promuovere l'iniziativa in via sperimentale per questo anno. A meno di alcune modifiche formali, che il Presidente si incarica di trasmettere alla commissione di riesame (GAV) per l'implementazione nella stesura definitiva, il Consiglio approva il Rapporto Annuale di Riesame 2014.

OMISSIS



A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

A1. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
	<p>Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS – Approfondimento sul potere attrattivo e miglioramento della presentazione dell’offerta didattica in particolare nel sito web.</p> <p>Obiettivo n. 2: Esiti didattici e progressione della carriera – Analisi più in dettaglio delle cause della ridotta progressione di carriera. Un monitoraggio particolare viene rivolto ai tempi di laurea.</p> <p>Azioni intraprese:</p> <p>Obiettivo n. 1: L’aggiornamento del sito web, considerata la preferenza che gli studenti medi assegnano a questo canale di informazione, viene implementato con continuità e una sua revisione profonda è stata effettuata nel 2013 per adeguare la pagina del CdS alla nuova organizzazione dell’Ateneo.</p> <p>Obiettivo n. 2: Nel Consiglio di CdS del 24/10/2013 è stata monitorata la situazione dei laureati nel corso dell’ultimo triennio e sono stati richiesti agli uffici dati disaggregati per coorte per leggere meglio l’andamento del fenomeno.</p> <p>Stato di avanzamento dell’azione correttiva:</p> <p>Obiettivo n. 1: La commissione paritetica ha rilevato un incremento del 18% del numero degli studenti che hanno effettuato il test di autovalutazione per questo CdS. Gli immatricolati sono invece rimasti costanti rispetto all’anno precedente.</p> <p>Obiettivo n. 2: Il numero di laureati per coorte che emerge dall’analisi delle statistiche disponibili dimostra che è in atto un miglioramento dei tempi di laurea. Il dato positivo è espresso anche nell’esame fatto dal Nucleo di Valutazione</p>
A1. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
	<p><i>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare</i> <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>
	<p>Potere attrattivo del CdS – I partecipanti al test di autovalutazione del 2013/14 per Scienze Agrarie sono stati 126 con un aumento del 18% rispetto all’AA precedente (rapporto della commissione paritetica). Di questi il 75% si è effettivamente iscritto. Rispetto all’a.a. 2012/2013 si è osservato lo stesso numero di iscritti ma con una % maggiore di rinunciatari dopo l’esito del test. Questo può essere attribuito alle scarse conoscenze matematiche (46,1 % di insufficienza al test di matematica rispetto al 31,6% del 2012/2013).</p> <p>Il numero di studenti iscritti al 1° anno è attualmente 95 (8/01/2013), dato che non differisce da quello dello scorso AA, anche se in presenza di un generale calo di iscritti nell’Università di Firenze.</p> <p>Gli immatricolati del 2013/14 sono essenzialmente residenti in Toscana (84%) (Servizio DAF). D’altra parte CdS in Scienze Agrarie sono presenti negli atenei di Pisa, Viterbo, Bologna per citare le sedi geograficamente più vicine. La principale provenienza degli immatricolati è dagli istituti tecnici (38%) e da licei (46,5%); inoltre il 49% (44,8% nel 2012/13) ha ottenuto un voto di maturità compreso tra 60 e 69 e il 24 % (25% nel 2012/13) tra 70 e 79. Quindi rispetto all’anno accademico precedente si osserva una percentuale maggiore di provenienze dai licei con un abbassamento del voto medio di diploma.</p> <p>Esiti didattici e progressione della carriera – A oggi (08/01/2014) il numero totale di iscritti ai 3 anni di corso in</p>



Scienze Agrarie è pari a 288, di cui il 22,6% sono iscritti fuori corso. Il numero di abbandoni dopo il primo anno è aumentato nell'anno 2011/2012 passando dal 14,2 (2010/11) al 32,9 % ([quadro C1 SUA-CdS](#))

Il CdS è in grado di monitorare l'esito delle prove di verifica dell'apprendimento, sia attraverso il numero di esami sostenuto che dall'analisi del voto medio e deviazione standard. Il numero di CFU acquisiti passando dal I al II anno è aumentato in media da 38 (± 15) a 42(± 18) nell'a.a. 2011/12 rispetto al 2010/11 ([quadro C1 SUA-CdS](#)) e la mediana è passata da 36 a 50. Superato il primo anno, la progressione della carriera, in termini di CFU acquisiti, presenta un incremento progressivo con risultati soddisfacenti al 3° anno.

Tempi di laurea – Per la coorte 2008/2009 il 31% degli studenti si è laureato entro 4 anni (il 10% entro 3 anni), per la coorte 2009/2010 il 33% si è laureato entro 4 anni (il 21,5% entro 3 anni) e per la coorte 2010/2011 a fine anno 2013 si è già laureato il 16% degli studenti ([Servizio DAF](#)). Questi dati mostrano come i correttivi posti in atto dal CdS (corsi di sostegno per le materie di base, flessibilità nelle date per le prove di esame, numerose sedute per la discussione delle tesi) si sono rivelati efficaci nella diminuzione dei tempi di laurea.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS – proseguire l'opera di miglioramento della presentazione dell'offerta didattica curando in particolare la gestione del sito web.

Azioni da intraprendere: Vista la provenienza degli studenti in maggioranza dalla Toscana è necessario continuare il lavoro di presentazione dei corsi a cura della scuola di Agraria negli istituti superiori della regione, pur risultando fondamentale il sito web per farsi conoscere e per illustrare le potenzialità del corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il sito web del CdS è amministrato dal presidente del CdS e dal suo delegato. La politica del CdS per quanto riguarda il sito verrà discussa periodicamente nei Consigli di CdS.

Obiettivo n. 2: miglioramento della progressione delle carriere – dall'analisi emerge un improvviso aumento del numero degli abbandoni al primo anno, dopo un periodo di continua riduzione.

Azioni da intraprendere: Le azioni intraprese soprattutto nell'offerta dei corsi di sostegno per le materie del I anno vanno proseguite e se possibile incrementate, anche in itinere. Si ritiene che il rispetto della proporzione delle ore dei singoli insegnamenti destinata alle esercitazioni possa contribuire all'attenuazione di questa criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il Presidente ed il Comitato per la didattica controllano l'andamento dei corsi di recupero e verificano sulla base dei registri delle lezioni le ore dedicate alle esercitazioni.



A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Opinioni dei laureandi – Acquisizione di informazioni più dettagliate sulle opinioni dei laureandi nei riguardi della formazione ricevuta.</p> <p>Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione – Analisi delle cause relative al ridotto numero di studenti inseriti nei progetti di internazionalizzazione e rafforzamento dell’iniziativa.</p> <p>Azioni intraprese:</p> <p>Obiettivo n. 1: Nel Consiglio di CdS del 24/10/2013 è stato comunicato che è diventata operativa la raccolta del parere dei laureandi sulla soddisfazione del lavoro di tesi e sulle modalità di esame di profitto durante il percorso degli studi.</p> <p>Obiettivo n. 2: Il presidente ed i tutor hanno provveduto a pubblicizzare le iniziative Erasmus presso gli studenti ed è stata messa in atto una maggiore flessibilità nel riconoscimento degli esami sostenuti all’estero. Inoltre studenti che hanno svolto attività formativa all’estero ricevono un punto aggiuntivo al voto di laurea.</p> <p>Stato di avanzamento dell’azione correttiva:</p> <p>Obiettivo n. 1: I risultati raccolti, ancora in numero modesto, forniscono un quadro incoraggiante con valutazioni sempre positive sui quesiti posti. L’azione fornisce utili indicazioni e merita di essere resa più automatica.</p> <p>Obiettivo n. 2: I risultati di questo anno sulla partecipazione al programma Erasmus riportano una forte crescita rispetto all’anno precedente e il CdS presenta il maggior numero di partecipanti all’interno della Scuola di Agraria (relazione Commissione Paritetica).</p>	
A2. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI
<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Opinione degli studenti - Il CdS attua in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione delle opinioni degli studenti: tutti gli insegnamenti sono stati monitorati e hanno ricevuto la valutazione. Il CdS adotta una politica di trasparenza, rendendo pubblici i risultati della valutazione della didattica. Gli esiti vengono discussi preliminarmente nell’ambito del Comitato per la Didattica di CdS (Comitato del 4/9/2013) e successivamente nel Consiglio (Consiglio del 24/10/2013). Per l’A.A. 2012/2013 il CdS ha avuto una valutazione positiva e piuttosto omogenea, con una leggera flessione rispetto all’anno precedente su alcuni punti. I punteggi più bassi sono stati attribuiti all’adeguatezza delle aule (6,8) e dei laboratori (6,7), ma sono pur sempre superiori al limite della sufficienza di 6,6 posto dal Nucleo di Valutazione. Come iniziativa diretta di CdS non vengono attualmente raccolte, in maniera sistematica, le opinioni dei laureati sulla formazione ricevuta ma ci si riferisce alle statistiche Alma Laurea, dalle quali emerge che anche per il 2012 viene confermato l’elevato livello di soddisfazione dei laureati che si iscriverebbero di nuovo a questo CI nel 77 % dei casi.</p> <p>Segnalazioni sulle attività didattiche - Nell’ambito del Comitato per la didattica viene effettuata un’attività di coordinamento per area (materie di base, caratterizzanti). Nel Comitato per la Didattica del 28/06/2012 sono stati individuati alcuni punti critici e suggerite ai docenti interessati modifiche dei programmi impartiti.</p> <p>Condizioni di svolgimento delle attività di studio – Considerate le relazioni della Commissione Paritetica e del Nucleo di Valutazione, si ritiene che, nel complesso, i servizi di contesto siano adeguati alle esigenze sia del CdS che degli studenti. Per alcuni di essi il livello qualitativo è elevato (in particolare la segreteria didattica, la</p>	



segreteria studenti e il tirocinio). Sicuramente il servizio di accompagnamento al lavoro deve essere potenziato ed il fatto che esso, di recente, sia stato centralizzato a livello di Ateneo offre garanzie di sistematicità. L'internazionalizzazione (Erasmus) è anch'essa da migliorare non come organizzazione del servizio, ma come incentivazione nei confronti degli studenti del percorso di Laurea, ma l'azione intrapresa sta portando a risultati positivi. Le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori, biblioteca) sono adeguate agli obiettivi formativi, come emerge dalla relazione del [Nucleo di Valutazione](#). Comunque il problema dell'affollamento durante l'inizio del primo anno è stato discusso in [Commissione Paritetica](#) della scuola per proporre soluzioni coordinate con gli altri CL. Il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica direttamente coinvolto nel CdS è ampiamente soddisfatto. La percentuale di CFU (base + caratterizzanti) coperti da docenti di ruolo è pari al 100 % e non vi sono CFU coperti per contratto.

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Acquisizione della valutazione della modalità di esame – Rendere automatica e cogente la formulazione del giudizio sull'adeguatezza della modalità di esame nell'accertamento della preparazione dello studente

Azioni da intraprendere: L'obiettivo può essere raggiunto collegando un apposito questionario, in automatico, all'accettazione del voto dell'esame da parte dello studente, analogamente a come è collegata attualmente la valutazione dell'insegnamento all'iscrizione per la prova di esame. In questa maniera ogni insegnamento sarà corredato anche di una valutazione sulla modalità di effettuazione delle prove di verifica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Occorre implementare a livello informatico un apposito sistema di conduzione dell'indagine. La sua effettuazione è rimandata agli uffici dell'Ateneo e al SIAF. Il presidente del CdS è incaricato di trasmettere la proposta agli organi interessati (Scuola, Dipartimento e Ateneo).



A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

A3. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA <i>(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)</i>
<p>Obiettivo n. 1: Requisito di trasparenza degli obiettivi formativi della Laurea - Il CdS si era proposto di evidenziare sul sito web obiettivi formativi, ruoli e sbocchi occupazionali per differenziarli meglio rispetto alle Lauree Magistrali di riferimento, facendone anche oggetto di discussione e approfondimento nel Comitato di indirizzo.</p> <p>Obiettivo n. 2: Monitoraggio dell'attività di tirocinio: Il CdS ha inteso monitorare gli esiti formativi del tirocinio e la soddisfazione delle aziende e degli studenti.</p> <p>Azioni intraprese:</p> <p>Obiettivo 1: Durante l'operazione di ristrutturazione, nel sito web sono stati resi più evidenti i punti qualificanti e gli obiettivi formativi del Corso di Laurea.</p> <p>Obiettivo n. 2: Il monitoraggio dell'attività di tirocinio è stato migliorato in seno alla Scuola di Agraria con una nuova scheda di valutazione, messa a punto a livello di Ateneo. Per ora Sono disponibili dati su 12 tirocini da settembre 2013. Nella maggioranza dei casi gli studenti si dichiarano molto soddisfatti di questa attività formativa e l'opinione dei tutor aziendali appare incoraggiante</p> <p>Stato di avanzamento dell'azione correttiva:</p> <p>Obiettivo 1: Il Comitato di indirizzo del CdS verrà coinvolto durante il 2014 per proporre eventuali azioni correttive e di miglioramento del CDS in vista di una eventuale riformulazione dell'ordinamento, consentita solo a partire dal 2015.</p> <p>Obiettivo 2: si considera l'obiettivo pienamente raggiunto e si continua con la fase di monitoraggio.</p>	
A3. b)	ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI
<p>Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare <i>(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)</i></p>	
<p>Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Il CdS è strutturato come un primo livello in grado di fornire professionalità in uscita ma anche, e soprattutto, basi culturali e metodo per affrontare la laurea magistrale. La sua progettazione è stata condotta in accordo con quella della laurea magistrale di Scienze e tecnologie agrarie, che è quella in linea per completare la formazione dell'agronomo. Per questo i dati Alma laurea relativi al destino dei laureati del CdS ad un anno dal titolo indicano che circa il 72 % prosegue negli studi e solo il 24% lavora in modo esclusivo. Il CdS mantiene contatti con il mondo del lavoro (aziende del settore, organi professionali ed Enti) attraverso il Comitato di Indirizzo di CdS, creato di recente in sostituzione di quello di Facoltà per avere un contatto più specifico con il settore di competenza. Con questo organismo verranno discussi, oltre ad aspetti relativi alla progettazione del percorso formativo e alla eventuale revisione, i dati relativi a questo elemento del modello.</p> <p>Rimane molto importante ai fini formativi l'attività di tirocinio che occupa 9 CFU (espandibili a 12) e che gli studenti mostrano di apprezzare. Dalla scheda di monitoraggio del tirocinio risulta inoltre che dei 12 studenti monitorati con il nuovo sistema 4 hanno visto concretizzarsi il rapporto di tirocinio in un prosieguo lavorativo presso la stessa azienda.</p>	
A3. c)	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<p>in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio</p>	



(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Pubblicizzazione dati dei laureati del CdS. Il CdS intende facilitare i contatti fra i laureati e le realtà produttive rendendo disponibili e facilmente rintracciabili all'interno del sito del CDS l'elenco dei laureati e gli abstract delle tesi di laurea. Vista la preferenza oggi accordata alle ricerche online di informazioni da parte delle aziende, questo strumento potrebbe contribuire ad aumentare i contatti con il mondo del lavoro.

Azioni da intraprendere: creare una sezione del sito web del CDS che contenga il nominativo dei laureati e l'abstract della loro tesi, con chiave di ricerca per argomento. Queste informazioni vengono già fornite dagli studenti al momento della discussione della tesi di laurea e sono archiviate attualmente nel sito della biblioteca di ateneo ma non sono consultabili on-line.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: I dati in oggetto sono gestiti dalla Scuola di Agraria che si occupa di raccogliere e inserire le informazioni in uno specifico casellario. Si prevede di creare un apposito link con il sito web del CdS che permetta la ricerca on-line. Il responsabile del Sito web e il presidente di CDS sono incaricati di implementare questo punto con periodicità semestrale.